

Jis dar valandėlę sėdi, klauso, ar nepabudo bildukai mansarde, girdi, kaip ima stūgauti vėjas, pakyla, užsidaro bibliotekoje prie didžiulio stalo, palinksta prie popierių.

Rytoj vėl statybų rūpesčiai, dar tiek daug trūksta pinigų...



Būdamas bent kiek liuosesnis, rasit, galėčiau dar šį tą parašyti...

Liuosesnis neliko iki pat mirties, tačiau kūrybos provokacijai pasidavė.

Didingas Vytauto personažas nuo ankstyvos jaunystės traukte traukė lyg koks stebuklingas paveikslas. Darbo kabinete kabojø didelis visafigūris Karaliaus portretas, prieškambaryje siautėjo žūtbūtinis „Žalgirio mūšis“. Savanoriška tarnystė Vytau-tui Didžiajam buvo maloni, užgožė banalią kasdienybę, savinosi mintis ir reikalavo žodžių lyg duoklės. Gal Rašytojas norėjo įrodyti puldinėjančiam jaunimui, kad ne tik eiles, bet ir dramas rašyti moka, o ir lietuviškos draminės kūrybos labai stokota, teatrai repertuarą sunkiai besurasdavo. Tad ko tik nepadarysi dėl Tėvynės meno gerovės ir klestėjimo! Ir į teatro magiją smalsu panirti. Traukė scenos pasaulis, vaizdiniai – opera, dramos vaidinimai. Su bičiuliais kanauninku Juozu ar kunigu Mykolu nukulniuodavo ir į kiną, patiko šis menas, o į spektaklį eidavo ne tik su draugais, giminaičiais, bet ir su Beatriče, – kas tarp žmonių supaisys – gal dukterėčių draugė, gal kokia viešnia, nors dauguma ją jau pažinojo...

Tik ką iš Dramaturogo rūmų išskirstė artistai, paskutinis linksmai mojuodamas išlingavo režisierius Borisas Dauguvietis. Jie du tokie skirtingi! Režisierius visai ne tos kartos!

Oficiali, proginié, iškilminga ... dramaturgija buvo svetima ugniniam režisieriaus Boriso temperamentui, artistiškai jo prigimčiai.

Tačiau režisieriui Borisui irgi reikėjo šlovės, užsitarnautivardą, išgarsęti, o čia – toks Klasikas, jo patriotinėms dramoms Kauno valstybės teatre visada atvertos durys, paskirtos lėšos.

Poeto svetainėje jie užsisidėjo, Sesuo nemégsta artistų, triukšmingi, daug geria, rūko cigarus, jiems visur laisvė, scena – Brolis taikosi, draugauja, nes jo dramas vaidina, bet kartais ir jis švelniai tramdo, kai kuris nors padauginęs vyriškis užtraukia nepadorią dainelę. Artistai mégdavo siurbčioti ne tik Sesers krupniką, bet ir degtinelę. Dramaturgas kviečiasi artistus po savo premjerą, jie renkasi vėluodami, garsiai kalbėdami, jiems etiketo mados ir normos ne itin egzistuoja, retsykiais išsibasto tik po vidunakčio. Tenka pakęsti – menininkai!

Kai jau visi išskirstė, nurimo namai, Šeimininkas miegamajame suklupo velyvai vakaro maldai, tačiau į galvą lindo įkyrios mintys – o gal ir patys vaidintojai šaiposi iš jo dramų? Gal ir jie pritaria piktiems rašėvoms, gal spjaudosi užkulisiuose per pertraukas? Bet ne, negalima, negražu taip galvoti, užtenka ir negailestingų kritikų. Jų puldinėjimai neduoda ramybės ir gadina kraują:

Dramos neturi bent kiek žymesnės literatūrinės vertės.

Nei istoriškos tiesos, nei dramatinio nuosaikumo...

Net kanauninkas Juozas studentams aiškino, kad Autorius:

Pašalina visas skaisčiausias dramines situacijas ir pakeičia jas epiniu pasakojimu.

O ir artimiausias bičiulis kunigas Mykolas vėliau įvertino:
Sukūrė meniškai silpnas dramas...

Tuo tarpu oficioziniai laikraščiai pirmuosiuose puslapiuose iš anksto reklamavo, pompastiškai gyrė, visaip viliojo, intrigavo, kokie tai būsią ypatingi spektakliai! Pastatymai didingi, tviskantys prabanga, su gyvais arkliais scenoje ir bėgiojančiais šunimis. Artistas, „Kęstučio mirtyste“ vaidinantis Jogailą ir ijoantį ant žirgo, kiekvieną kartą drebėdavo, kad šiam pasibaidžius nejįristų į neuždengtą orkestro duobę. Buvo iškilmingai pranašaujama, kad spektaklis turėsiąs garantuotą pasiekimą. O kadangi pastatymas prabangus ir brangus, teko pakelti net bilietų kainą.

Autorius atsidūrė lyg tarp dviejų krantų – vienu girdami ir keliami vėliavas keliavo pompastai, visaip pataikaudami oficiozinių spaudai ir garsiam Vardui, giedodami ditirambus... Kitu – šurmuliaivo ir stumdési skeptikai, garsiai rékavo griežtieji kritikai, džiaugdamiesi, jog vėl gali pasparyti akmenis ant Kūréjo kelio, pataikyti jam į skaudamą vietą. Poetą upės viduriu nešė laiko vanduo, jam nebuvo malonūs nė vieni, nes visi keliavo be širdies, tuščiai ir garsiai mušdami būgnus, nesukdami sau galvų, kaip jaučiasi Dramaturgas.

ŠEŠĖLIS:

– Šeimininke, juk buvo visko – ir gerų, nuoširdžių atsiliepimų. Vertino tavo žymų vardą, pasiryžimą įsijungti į dramų kūrimą, gyrė ir pačias dramas kaip istorinius veikalus. Po premjerų puldavai vartyti spaudą, iš veido suprasdavau, kaip atsiliepia. Blaugus straipsnius norėdavau nuo tavęs paslėpti, bet nepavykdavo.

Ko šiuo atveju nedarei – niekada nerašei atgalios, su niekuo nesiginčijai net žodžiu, atrodė, lyg ir pats ne visada savimi pasitiki. Supratai, jog teatro menas yra sudėtingas, ne nuo vieno žmogaus priklauso. Buvai ir ne toks jautrus dramų kritikai, ne toks – kaip eileraščiams ar poemoms...

1924 metais vasario 15 dieną per pirmosios dramos „Kęstučio mirtis“ premjerą – teatras pilnutėlis, spektaklis tėsiasi ilgiau nei keturias valandas, rampos šviesos užgėsta jau po vidurnakčio, daug liaupsių, rankos paspaudimų, Autoriui – glėbiai gėlių, vainikai, griausmingi aplodismentai. Šlovė! Maloni šlovė, nors jam jau per šešiasdešimtį, bet naujos galimybės, naujas žanras.

„Kęstučio mirtis“ ilgai buvo gyva. Labiausiai ir pasisekė.

Vytautas Didysis Dramaturgą traukė kaip kokie praeities burtai, kaip tolimas šviesus dangus. Be to, jis turėjo ir kitą tikslą – atstatyti tiesą apie Lietuvos istoriją, paneigti lenkų tyrinėtojų iškraipyitus faktus.

Po pirmosios dramos šlovės Autorius skubėjo rašyti antrają – „Vytautas pas kryžiuočius“. Režisierius Borisas nekantravo, jaudamas teatre pastatymui atvirą kelią ir vėl tikėdamasis sėkmės, traukė tekštą iš po plunksnos. Dramaturgas prie rankraščio plušo ir Palangoje, aukojo poilsį ir vasaros malonumus. Režisierius su aktoriais repetavo mažai, atmestinai, artistai nespėjo net žodžių gerai išmokti. Prabėgo lygiai metai po „Kęstučio mirties“ premjeros, 1925 metų vasario 16 diena, vėl pompastiška reklama, pilnas teatras, vėl gėlės ir aplodismentai. Bet žiūrovai po to juokavo, kad sufleriai girdėjosi geriau nei vaidintojai, artistai

žiopčiojo nepataikydam i tekštą, jie buvo juokingai nugrimuoti, lakstė kažkokie nusimurzinę, nespėdavo persikūnyti į kitą personažą. „Vytautas pas kryžiuočius“ liaupsią nepelné, spektaklis, tesulaukės kritikos, pranyko iš repertuaro. Po šios premjeros Maironiui buvo nesmagu, jis pats jautė nesékmę, suprato, kaip paviršutiniškai dirbo režisierius Borisas, buvo neapsakomai pikta ir liūdna. Grįždamas po premjerinio spektaklio namo, visą kelią tylėjo, dūsavo, nei pats ką sakė, nei ko klausė. Kunigui Mykolui buvo nejauku.

– *Aš atsargiai bei švelniai bandžiau atitraukti Poetą atgal į tikrąją sritį (poeziją), bet nepasisekė...* – kiek vėliau prisipažino bičiulis Mykolas.

Artėjo 1930-ieji – Vytautiniai metai, nors Dramaturgui, mažai išgirtam ir daug išpeiktam, jau buvo nelengva savimi pasitikėti, nuolat kankino abejonės, bet žmogiškosios galios kovojo su kūrybinėmis – reikia parašyti trečiąją dalį, dar kartą apie Didžių Karalių, taip ir pavadinti: „Didysis Vytautas – Karalius“.

Vytauto magiškas vardas subûrė visus, ... buvo genijus, kurs savo dešimties talentų, Dievo duotų, neužkasė į žemę, ... buvo genialus krašto valdytojas ir tvarkytojas, ... diplomatės ir politikas, ... genialus karo vadas, ... jis buvo didis lietuvis... – apibūdino Autorius savo mylimiausią istorinį herojų.

Medžiagos apie Vytautą per gyvenimą surinko labai daug, norėjo viską pasakyti, išgarbinti, išliaupsinti Karalių, tačiau minčių nebetilpo galvoje, šlubavo sveikata, kelionės į Vildungeną, skausmai, abejonės.

Susidarė didžiulis dramos rankraštis, reikėjo ji trumpinti, suformuoti, sudėti viršunėles ir scenines kepuraites – trūko jėgų

ir valios kažką išmesti, viskas atrodė Karaliaus paveikslui ir istorijos vyksmui reikalinga.

Pasispraudęs po pažasčia didelę šūsnį rankraščių, pabeldė į kunigo Mykolo duris.

– *Na, tad imk ir sudaryk planą, ką ir kaip...* – leido Dramaturgas.

Bet kas išdrījs Maironį taisyti, trumpinti. Kunigas Mykolas neužsikrovė sau atsakomybės naštос. Juodas darbas teko režisieriui Borisui. Autorius nelankė repeticijų, tad 1930 metų ruđenį per premjerą skaudžiai išgyveno, kad tiek svarbių dalykų iš jo veikalo išbraukta, praleista, tarp paveikslų nėra jungčių, kartojosi tie patys triukai kaip anų dviejų dramų pastatymuo-se, akivaizdžiai akis badė režisieriaus atsainumas, skuba, paviršius. Trūko gelmės! Sunkiai pakilo, susikaupė, per antrają pertrauką nuslinko į užkulisius pasakyti artistams gerą žodį, pa-kviesi arbatėlės į namus – reikėjo viską iškentėti ligi galio, laikytis tradicijų ir pagarbos papročių. Neišsiduoti! Kiek kartų gyvenime teko neišsiduoti!?

Kaip išėjo po premjeros nusilenkti, ar daug gavo gėlių, kokių žodžius kas tarė, Klasikas negalėjo vėliau prisiminti, skaudėjo širdį dėl nudaužyto, nukapoto Vytauto, Režisierius lyg koks medkirtys – pokšt pokšt per tekštą lyg per gyvas šaknis, lyg be rankų paliko...

Iš visų savo herojų ypač pamégau Vytautą... Mano likimas kažkuo susikabina su juo!

Tačiau po premjeros spauda paskelbė ir malonių žodžių. Kažin koks anonimas džiaugėsi, kad šis veikalas vainikuoja Maironio dramos kūrinių virtinę, kurių skaisčių garbingojo senelio inten-

cijų išdailintuose lakštuose atispindi galingos Lietuvos praeities skeveldros... „Didysis Vytautas – Karalius“ išdygo iš pavydėtino autoriaus kruopštumo...

1930 metais sugalvotos didžiulės programos Vytauto Didžiojo penkių šimtų metų mirties paminėjimui. Subruzdo visa Lietuva, nebuvo kaimelio, kuris nežinotų šios iškilių datos. Žmonėms reikėjo reginių, patriotinio veiksmo, įspūdžių. Tad valdžia nusprendė – suorganizuoti didžiules teatro gastos ir vežioti po šalį „Kęstučio mirtį“ – pirmajį labiausiai pavykusį, geriausiai įvertintą pastatymą. Artistai ir dekoracijos keliavo specialiu traukiniu, gyvą arkli atsitempdavo iš valstiečio ganiklos, koks išsigandės šuo gal ir savaime prabėgdavo. Tūkstančiai Lietuvos piliečių žiūrėjo Maironio dramą – artistai vaidino salėse, klojimuose ir aikštėse.

Popiliarus, mylimas poetas ir dramaturgas tais metais ypač išpopuliarėjo.

Tik jaunuoliai, tarnaujantys Lietuvos kariuomenėje, juokaudavo, kad tarnyba būtų nebaisi, jeigu nereiktų per prievartą kelis kartus žiūréti ilgo vaidinimo – „Kęstučio mirties“...

Tai kur slypi teisybė – blogos ar geros Maironio dramos? Tiekaudė širdies, tiek nemiegotų naktų, tiek braukyta, taisyta, viskas iškentėta iki gyvo nervo, iki galvos skausmų...

Klausdavo ir Beatričės, kaip jai patinka spektakliai – ji matė visus, tačiau nebuvo nei drąsi, nei kritiška, jai buvo įdomu, žiūréjo lyg Biblijos paveikslus, Autoriui nepavyko jos prakalbinti. Moterai patiko viskas, ką sukūrė ar kalbėjo jos Bičiulis.

Paskutiniaisiais gyvenimo metais Dramaturgas dažnai prisimin-davo paties parašytus žodžius, išdėtus į Vytauto Karaliaus lūpas:

*Per visą amžių aš kovojau / Ir štai gyvatos vakare aš nežinau, /
Ar kiek laimėjau...*

Net Vytauto Didžiojo ordino nelaimėjo... Ar buvo kas labiau iškėlęs, jamžinęs, išgarbinęs Karalių? 1930 metais valsty-bė sukūrė ši garbingą apdovanojimą, prezidentas Antanas jį dalijo ir tam, ir anam, tačiau Maironiui, kaip kokiam našlaitė-liui, neteko...

ŠEŠĖLIS:

– Mano Šeimininke, pamenu, kiek daug laiko tu skyrei dramoms. Liko baisiai pribraukyti rankraščių sąsiuviniai, taisymai, pakeitimai, keli tos pačios scenos variantai, naujai parašyti prologai, epilogai, įklijuoti lapeliai, papildymai – juodu, mėlynu rašalu, pieštuku. Keldavaisi naktį, žiebdavai lempą, greitai eilutes užrašydavai – gal susapnuodavai. Iš skubotų užrašymų liko ir visai neįskaitomų žodžių, fragmentų, gerai, kad dar pats suspėjai paruošti savo „Raštus“, tad padarei, kaip norėjai. Deja, po tavo mirties dramomis beveik niekas nesidomėjo, teatrai dėl jų nesivaržė, pastatymų nebuvo, gal tik mokslininkai tyri-nėjo, bet aš jau tyliu, artėja Profesorė...

PROFESORĖ:

– Nejsižeisk, Dramaturge, bet geriausia drama – tavo gyvenimas, tik suvaidinai ją gana blankiai... Suprantu, kodėl rašei dramas, juk visą amžių domėjaisi Lietuvos istorija, kartais trokš-davai būti Vytauto kariu, bet dažniau pačiu Karaliumi, per ji tiek daug pasakei apie save, tiek nuoskaudų išliejai.